

УДК 340.1

Кропанева Елена Михайловна,
кандидат философских наук, доцент

Уральский государственный медицинский университет, г.Екатеринбург;

Москаленко Максим Русланович,
кандидат исторических наук, доцент

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г.Екатеринбург

КОНЦЕПЦИЯ ПРАВА НА ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАК ОСНОВА САМОРЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ

Аннотация: В работе рассматривается философско-правовое и социально-экономическое обоснование концепции права на достойное человеческое существование, изучается ее практическая реализация в современной Российской Федерации.

Ключевые слова: право на достойное человеческое существование, молодежная политика.

Kropaneva Elena Mihaylovna,
Moskalenko Maxim Ruslanovich

CONCEPT OF THE RIGHT TO A DECENT HUMAN EXISTENCE AS A BASIS FOR SELF-REALIZATION RUSSIAN YOUNG PEOPLE AND ITS SOCIAL AND LEGAL GUARANTEES

Abstract: This paper considers the philosophical and legal and socio-economic justification of the concept of the right to a decent human existence. Study its practical implementation in the modern Russian Federation.

Keywords: right to a decent human existence, youth policy.

Концепция права на достойное человеческое существование играет огромную роль в духовной и политической жизни современного общества. Особое значение она имеет для российской молодежи, поскольку понятие «достойная жизнь» является важным социальным идеалом, могущим давать позитивные образы будущего и стимул для самореализации молодых людей.

Достойное человеческое существование стало одной из основополагающих идей цивилизованного человечества XX–XXI вв., важнейшим ориентиром общественного развития и критерием оценки общественного состояния, государственного устройства, политики. В сер. XX в. концепция достойного человеческого существования оформилась как право в ряде весомых международных юридических документов: Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) и др. Это право было «развёрнуто» в обширный каталог политических, социально-экономических и социально-культурных прав.

В совокупности право на достойное человеческое существование составляет не только социально-экономическую доктрину «свободы от нужды», но дополняет её правами на уважение личного достоинства человека, справедливый суд, образование, жизнь в чистой окружающей среде, защитой прав потребителей и т.д., т.е. минимумом «материальных и духовных благ,

который общество может реально обеспечить каждому его члену уже по одному факту его рождения» [1, 688].

В Конституции Российской Федерации 1993 г. право на достойное человеческое существование также нашло отражение в целом ряде глав и статей. Провозглашается, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2), что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», (ст. 7 ч. 1). Отдельно говорится о достоинстве личности: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» (ст. 21 ч. 1).

Опросы общественного мнения не регистрируют сколько-нибудь значительной озабоченности граждан соблюдением тех прав, борьба за которые была смыслом жизни советских диссидентов: свобода передвижения (в том числе право выезда за рубеж), свобода слова, свобода совести. Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепляет широкий перечень основных прав и свобод человека и гражданина.

Но действительность говорит о том, что данные положения Конституции весьма далеки от практической реализации. Основные проблемы практической реализации идеи права на достойное человеческое существование в Российской Федерации и на Урале, в частности, состоят в следующем:

1. Противоречия существующей модели политико-экономической системы, когда большая часть финансовых ресурсов сосредоточена в руках узкого круга элиты, а большинство населения, имея достаточно высокий уровень образования и квалификации, попадает в категорию бедных и живет на уровне стран «третьего мира». В стране существуют серьезные социальные расколы, а многие социальные гарантии со стороны государства с каждым годом постепенно уменьшаются или приобретают фиктивный характер, продолжается люмпенизация и пауперизация значительной части населения. Так, Россия занимает 2-е место в мире по числу долларовых миллиардеров (после США), но 97-е место по доходам на душу населения [2], что говорит о высочайшем уровне социального неравенства в стране и развитии общества по «латиноамериканскому» типу. Из-за этого достойное существование становится не столько правом большинства населения, сколько привилегией элиты.

2. Потребительская и гедонистическая ориентация современной цивилизации, и сопутствующие этому явления – постоянный рост требований населения, особенно молодежи, к качеству жизни и материальному достатку (ориентиром часто служит уровень доходов звезд спорта или шоу-бизнеса), с одной стороны, и несоответствие уровня доходов определенным, часто завышенным представлениям населения, с другой стороны, ведет к фрустрации психики, падению самооценки и росту социального напряжения. Из-за этого в быту под «достойным существованием» часто понимают принадлежность к высшим слоям общества, попасть в которые из-за ограниченности вертикальной социальной мобильности обоснованно представляется для большинства граждан малореальным.

3. Недоверие масс к правящим элитам всех уровней – местного, регионального, национального, связано с ростом образованности, доступности информации, десакрализацией власти и падением ее авторитета. Чтобы убедиться в этом, достаточно в Интернете посмотреть комментарии граждан к управленческим решениям властей – 80-90% составляют негативные отзывы.

4. Сильный разрыв в уровне жизни между различными субъектами РФ (даже в рамках Уральского региона: Тюменская область (ВВП в 2010 г. – 49 433 руб. на человека) и Курганская область (ВВП в 2010 г. – 8 416 руб. на человека) [3].

5. Кризис самосознания россиян, выражающийся в том, что, по мнению большинства населения, количество бедных сейчас стало больше, чем было в СССР, восприятие линии общественного развития не как прогресса, а как движения на месте или регресса. На Урале это осложняется тем, что значительная часть процветавших во времена СССР индустриальных заводов, в том числе и градообразующих, сейчас резко снизили количество выпускаемой продукции и число рабочих мест. Концентрация промышленного производства на Урале значительно выше общероссийского показателя и падение доли индустриального сектора в экономике (связанное как с экономическими кризисами, так и с переходом к «постиндустриальной» экономике), приводит к достаточно болезненным структурным кризисам.

6. Ориентация населения в вопросах потребления на развитые страны, и разительное отличие его уровня в худшую сторону: например, расходы на первичные нужды – потребительская корзина и услуги ЖКХ – в бюджете россиянина в процентном отношении в несколько раз выше, чем у жителей развитых стран.

7. Напряженная экологическая обстановка и суровый климат значительной части территории страны.

Современное состояние уровня материального благополучия значительного числа людей в Российской Федерации позволяет сказать, что идея права на достойное человеческое существование остается теоретической фикцией. Это право, в лучшем случае, осталось привилегией отдельных граждан и не обладает даже той степенью универсальности, как другие из перечня прав человека, более или менее гарантированных всяким современным демократическим (правовым) государством. Что касается практической реализации данного права, то следует оговориться, что данные положения имеют широкие и нестрогие формулировки, а практически все исследователи-правоведы утверждают, что большая часть конституционных прав и свобод в России, особенно социально-экономического характера, носят фиктивный, а не реальный характер.

Библиографический список

1. Ершов Ю.Г. Право // Современный философский словарь / Под. общ. ред. В.Е. Кемерова. – Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск, 1998. С. 681-689.
2. Какое место в мире занимает Россия. URL: http://arhiv.oodvrs.ru/article/index.php?id_article=1714&id_page=17
3. Индекс развития человеческого потенциала субъектов Российской Федерации в 2010 г. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/10/29/2715e>.